

***Cumplimiento de los
proyectos promovidos por
la Ley 16.906 y sus
decretos reglamentarios***

RESUMEN

Este informe analiza el grado de ejecución de la inversión elegible comprometida de los proyectos de inversión promovidos en el marco de la Ley de Inversiones, la utilización del beneficio otorgado realizada por los mismos y el cumplimiento parcial de los indicadores comprometidos por parte de las empresas.

El estudio se realiza a partir de la base de datos de Control y Seguimiento de la COMAP-MEF, que contiene principalmente proyectos de los sectores Comercio y Servicios. A los efectos de obtener resultados consistentes se seleccionaron aquellos proyectos cuyos cronogramas de inversión finalizaron el 31 de marzo 2013, descartando en esta instancia aquellos proyectos que aún le resta plazo para llevar a cabo su inversión. El período que abarca este trabajo es de 2008 a marzo de 2013.

Las categorías estudiadas, es decir, ejecución de la inversión, beneficios utilizados y cumplimiento de indicadores, se miran a nivel agregado (salvo el último caso en donde el estudio se realiza a nivel de empresa), y también desde dos perspectivas: sectores de actividad y antigüedad de la empresa.

Esta investigación arroja los primeros resultados que se conocen en materia de ejecución de inversión promovida y cumplimiento de indicadores.

Los resultados obtenidos a nivel agregado muestran un importante grado de ejecución de la inversión comprometida (84%) y una utilización del beneficio de IRAE del 75% respecto al beneficio otorgado en aquellos proyectos que terminaron el plazo asignado para el uso del mismo. Por último, respecto al grado de cumplimiento de indicadores por parte de las empresas, a pesar de que los plazos para las mismas aún no han terminado, los niveles reales generados hasta el momento de Incremento de Empleo, de Exportaciones, Inversión en P+L y en I+D+i vienen siendo muy aceptables respecto a lo comprometido.

I - METODOLOGÍA	4
II - DESCRIPCIÓN DE LA BASE DE DATOS DEPURADA	5
III - ESTUDIO DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN ELEGIBLE	6
IV - ESTUDIO DE LA UTILIZACIÓN DE BENEFICIO DE IRAE.....	8
V - ESTUDIO DE CUMPLIMIENTO DE LOS INDICADORES	10
Incremento de empleo	11
Incremento de exportaciones	12
Inversión en P+L	13
Inversión en I+D+i	14
VI - CONCLUSIONES.....	16

I - METODOLOGÍA

Objeto de estudio

Analizar la relación entre las inversiones comprometidas y lo realmente ejecutado por los proyectos de inversión, la relación entre el IRAE otorgado a los mismos y el IRAE efectivamente utilizado, así como el grado de cumplimiento de los indicadores comprometidos por parte de las empresas. La base estudiada sólo toma en cuenta aquellos proyectos recomendados por la COMAP-MEF¹ cuyos cronogramas de inversión hayan finalizado al 31 de marzo 2013.

Fuente de información

Los datos se obtienen de la base de datos relevada por el área de Control y Seguimiento de la COMAP-MEF para el período Enero 2008 – Setiembre 2013. Ésta se configura con la información que presentan las empresas anualmente para notificar el avance de sus proyectos de inversión. Dado que las cifras se encuentran expresadas en Unidades Indexadas, se mantiene dicha unidad de cuenta para el análisis, ya que el mismo se basa en la evaluación del grado de ejecución de las inversiones a lo largo de todo el cronograma que tiene cada empresa que es objeto de este estudio.

Marco temporal

Se analiza la información de los proyectos presentados y recomendados por la COMAP-MEF, desde enero de 2008 hasta 31 de marzo de 2013, que fueron asignados para la evaluación del Ministerio de Economía y Finanzas. Se establece esta fecha límite en el entendido que las empresas tuvieron el tiempo suficiente para presentar toda la documentación requerida.

Muestra objetivo del estudio

Se parte de una base de **2.250** proyectos ingresados a través de la ventanilla única de COMAP hasta setiembre de 2013. Se excluyen de la misma, aquellos proyectos que *desistieron* de la solicitud de los beneficios o presentaron solicitud de *revocación* de la resolución que otorga los beneficios fiscales. Tampoco se incluyen aquellos que fueron ingresados a ventanilla única de COMAP en una fecha posterior al último día hábil de marzo del presente año. A su vez, se excluyen todos aquellos proyectos para los cuales no se logró relevar información respecto a la inversión ejecutada (se eliminan aquellos casos para los cuales no se dispone de información en ningún año del período analizado, si hay información parcial sí se toma en cuenta) y aquellos casos que no accedieron a la declaración de promoción de la inversión.

La información de las ampliaciones se une a la de sus proyectos originales correspondientes, en el entendido que conforman una única unidad de análisis.

¹ La Comisión de Aplicación (COMAP), está integrada por representantes del MEF, MIEM, MGAP, MTSS, MINTUR y OPP. La evaluación y seguimiento de los proyectos se asigna en función de la naturaleza del proyecto y de la actividad al que éste corresponda. La denominación COMAP-MEF refiere a aquellos proyectos que son evaluados y seguidos por representantes del MEF.

A los efectos de no incurrir en un sesgo de error en la investigación, se excluyen de la base original también todas las unidades de análisis que no tengan finalizado su cronograma de inversión al 31/03/2013, para ello se toman en cuenta también aquellos proyectos que hayan pedido corrimiento de su cronograma de inversión.

Como consecuencia de los ajustes mencionados, se obtiene una base de datos depurada que consta de de 732 unidades de análisis².

Para analizar el grado de ejecución de la inversión no se consideran los montos excedentes de inversión ejecutados que superen la inversión elegible comprometida originalmente en cada unidad de análisis. Es decir, cuando el monto de inversión que realmente ejecuta cada unidad de análisis es superior a lo comprometido se toma como referencia éste último. Dado que los beneficios tributarios se pueden aplicar en base a la inversión elegible comprometida efectivamente realizada, se considera que esta variable es la que se debe considerar para no sobrevaluar el grado de ejecución de los emprendimientos aprobados.

II - DESCRIPCIÓN DE LA BASE DE DATOS DEPURADA

En esta sección se describen las principales características de la base de datos analizada. Como se mencionó en la metodología, se utiliza la categoría Unidad de Análisis. Se usan las siguientes clasificaciones: por antigüedad (Nuevas e Instaladas) y por sector de actividad.

Las unidades de análisis significaron el 41% de los proyectos originales incluidas en la base total relevada por la oficina de Control y Seguimiento de COMAP-MEF. La inversión elegible a que se comprometieron las primeras representó el 33% de la totalidad de la inversión elegible de las incluidas en la base de datos sin las depuraciones que se indicaron en la metodología, y la inversión ejecutada fue el 59% respecto a toda la relevada en dicha base.

Cuadro II.1: Relación entre la base de proyectos e inversiones depurada y la base total.

	Base total	Base depurada	Relación
Proyectos originales	1.804	732	41%
Inversión elegible comprometida (en UI)	27.709.916.510	9.226.719.026	33%
Inversión elegible ejecutada (en UI)	13.794.827.363	8.097.557.584 *	59%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

* En este caso se toma la inversión total acumulada de la base depurada sin condicionar para que sea comparable con el monto de inversión acumulada de la base total.

Del punto de vista de la antigüedad, el 12% de las unidades de análisis correspondieron a empresas nuevas, es decir aquellas que en el ejercicio anterior a la presentación de sus emprendimientos no tuvieron ingresos gravados.

² Se utiliza el concepto unidad de análisis en lugar de proyecto. Una unidad de análisis está compuesta por un proyecto original de una empresa mas sus ampliaciones (hasta 2). La base quedó compuesta por 732 unidades de análisis (732 proyectos mas sus respectivas ampliaciones).

Cuadro II.2: Unidades de análisis por tipo de empresas: instaladas y nuevas.

	Unidades de análisis
Instaladas	643
Nuevas	89
TOTAL	732

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

Del punto de vista sectorial se utiliza el Código CIU Revisión 4, y se aplica la clasificación a un dígito.

El 40% de la base analizada correspondió a empresas que se desempeñan en el sector Comercio y un 56% al Sector Servicios. *Dentro de éste último los subsectores con mayor participación corresponden a Servicios y son Transporte y almacenamiento (17%), Información y comunicación (7%), y Actividades administrativas y servicios de apoyo (6%).*

Cuadro II.3: Unidades de análisis por sector de actividad económica.

CIU-LETRA	Total
Producción agropecuaria, forestación y pesca	15
Explotación de minas y canteras	1
Industrias Manufactureras	16
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	2
Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	3
Construcción	36
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas	295
Transporte y almacenamiento	121
Alojamiento y servicios de comida	23
Información y comunicación	51
Actividades financieras y de seguros.	40
Actividades inmobiliarias	21
Actividades profesionales, científicas y técnicas	39
Actividades administrativas y servicios de apoyo	42
Servicios sociales y relacionados con la Salud humana.	18
Artes, entretenimiento y recreación	4
Otras actividades de servicio	5
Total general	732

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

III - ESTUDIO DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN ELEGIBLE

Una vez obtenida la base depurada con las 732 unidades de análisis como se indicó en la metodología, el paso siguiente fue comparar los montos de inversión elegible con la realmente ejecutada en forma agregada y por sector de actividad y antigüedad de la empresa.

La primera conclusión que surge es que ***para las unidades consideradas, que hacen referencia a los casos en los cuales ya cerraron sus cronogramas de inversiones, el grado de ejecución de la inversión es el 84% de la inversión total elegible comprometida.***

Respecto a la clasificación por sector de actividad, se obtienen las siguientes relaciones entre inversión ejecutada e inversión comprometida:

Cuadro III.1: Inversión elegible y ejecutada, según sector de actividad

CIU-LETRA	Elegible (en UI)	Ejecutada (en UI)	Inv. Ejec./Inv. Eleg.
Producción agropecuaria, forestación y pesca	100.124.860	97.600.491	97%
Explotación de minas y canteras	2.459.001	2.459.001	100%
Industrias Manufactureras	74.565.690	68.377.559	92%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	19.422.173	19.422.173	100%
Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	96.200.318	96.181.186	100%
Construcción	459.367.445	360.582.949	78%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas	2.269.278.100	1.933.198.290	85%
Transporte y almacenamiento	1.341.762.604	1.209.990.768	90%
Alojamiento y servicios de comida	79.955.131	60.226.631	75%
Información y comunicación	2.604.621.218	2.038.244.195	78%
Actividades financieras y de seguros.	728.833.322	606.730.195	83%
Actividades inmobiliarias	385.553.141	339.976.250	88%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	423.241.979	363.281.835	86%
Actividades administrativas y servicios de apoyo	284.104.518	260.933.096	92%
Servicios sociales y relacionados con la Salud humana.	328.062.882	310.013.103	94%
Artes, entretenimiento y recreación	13.822.152	11.043.808	80%
Otras actividades de servicio	15.344.493	12.340.726	80%
Total general	9.226.719.026	7.790.602.254	84%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

En general todos los sectores manifiestan un alto grado de ejecución de la inversión comprometida. En particular, los sectores mas relevantes en términos de montos de inversión promovida (servicios de *Información y comunicación*, *Comercio al por mayor y menor* y *Transporte y almacenamiento*) muestran una relación de inversión ejecutada/ inversión comprometida del orden del 85% en promedio.

Respecto a la clasificación de las empresas según su antigüedad, las empresas instaladas muestran el mismo grado de ejecución de sus inversiones que las nuevas.

Cuadro III.2: Inversión elegible y ejecutada, según tipo de empresa.

Tipo de empresa	Inversión elegible (en UI)	Inversión Ejecutada (en UI)	Inv. Ejec./Inv. Eleg.
Instalada	8.236.864.744	6.959.370.492	84%
Nueva	989.854.282	831.231.762	84%
TOTAL	9.226.719.026	7.790.602.254	84%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

IV - ESTUDIO DE LA UTILIZACIÓN DE BENEFICIO DE IRAE

Para el estudio de los beneficios de IRAE aplicados en el marco temporal de la investigación, se parte de la base depurada. No obstante, por no contar con la información de beneficios aplicados de 28 unidades de análisis se eliminan del estudio en este apartado, resultando una base de 704 unidades como objetivo del estudio.

Asimismo, es necesario diferenciar las unidades de análisis que ya culminaron el plazo de exoneración de IRAE de las que no.

Como se observa en el Cuadro IV.1, el 38% de las unidades de análisis culminó el plazo de exoneración de IRAE. Éstas aplicaron el 75% del IRAE otorgado.

El resto de unidades, es decir aquellas a las que le resta plazo para la utilización de IRAE, aplicó el 45% de los beneficios de este impuesto. Este indicador es parcial, ya que aún le restan años para utilizar la exoneración.

Para la totalidad de las unidades de análisis la relación estudiada representó el 55%, pero la relación significativa para el análisis es la correspondiente a las unidades que culminaron el plazo, o sea 75%.

Cuadro IV.1: IRAE aplicado en relación al otorgado.

	Unidad de análisis	Beneficio IRAE Otorgado (en UI)	Beneficio IRAE Aplicado (en UI)	Relación Aplicado / Otorgado
Culminaron plazo	271	1.472.008.807	1.100.447.417	75%
Resta plazo	433	2.936.837.569	1.314.835.787	45%
Total	704	4.408.846.376	2.415.283.204	55%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

En relación a la clasificación por antigüedad de las unidades, es decir instaladas y nuevas, el 88% de las mismas corresponden a empresas que al momento de presentarse se encontraban instaladas. Las nuevas representan el 12%.

Dentro de las empresas instaladas, las que culminaron el plazo de exoneración significaron el 39% y aplicaron e 81% del IRAE asignado. Las que resta plazo de exoneración aplicaron el 49%.

Cuadro IV.2: IRAE aplicado en relación al otorgado, para empresas Instaladas.

Instaladas	Unidad de análisis	Beneficio IRAE Otorgado (en UI)	Beneficio IRAE Aplicado (en UI)	Relación Aplicado / Otorgado
Culminaron plazo	242	1.289.254.975	1.048.997.186	81%
Resta plazo	376	2.634.898.546	1.294.552.599	49%
Total	618	3.924.153.521	2.343.549.785	60%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

Respecto a la clasificación por actividad económica, nuevamente hay que discriminar las unidades que terminaron el plazo de exoneración de las que les resta plazo.

Para las que terminaron el plazo de exoneración, los sectores que utilizaron los mayores porcentajes de beneficios de IRAE correspondieron a *Actividades profesionales, científicas y técnicas, Información y comunicación y Comercio al por mayor y al por menor*.

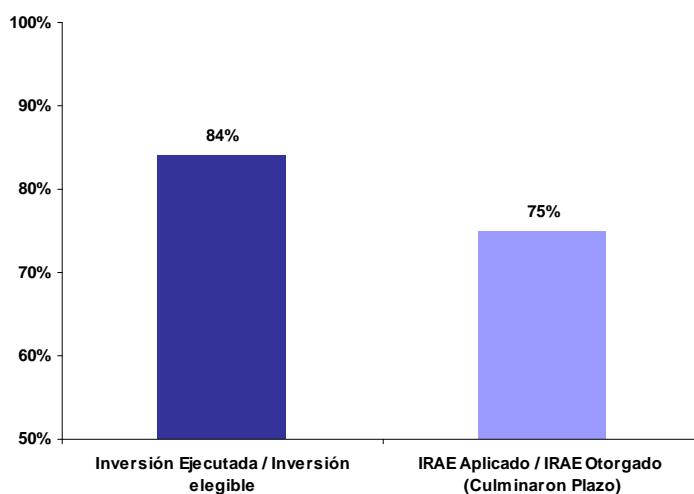
Cuadro IV.3: IRAE aplicado en relación al otorgado, por sector de actividad.

Descripción de la actividad	Relación Aplicado/ Otorgado (Culminaron plazo)	Relación Aplicado/ Otorgado (Resta Plazo)	Relación Aplicado/ Otorgado (Total)
Producción agropecuaria, forestación y pesca	-	44%	44%
Explotación de minas y canteras	56%	-	56%
Industrias Manufactureras	47%	69%	55%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	-	2%	2%
Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	-	16%	16%
Construcción	80%	53%	64%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas	96%	71%	78%
Transporte y almacenamiento	50%	32%	36%
Alojamiento y servicios de comida	25%	63%	45%
Información y comunicación	89%	43%	60%
Actividades financieras y de seguros.	76%	28%	51%
Actividades inmobiliarias	23%	22%	23%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	102%	12%	18%
Actividades administrativas y servicios de apoyo	29%	35%	33%
Servicios sociales y relacionados con la Salud humana.	88%	38%	42%
Artes, entretenimiento y recreación	54%	54%	54%
Otras actividades de servicio	59%	21%	57%
Total	75%	45%	55%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

En el siguiente gráfico se presentan las relaciones entre la Inversión ejecutada y la Inversión elegible de las unidades de análisis incluidas en la muestra y entre el IRAE aplicado y el otorgado a las mismas. Como se mencionó anteriormente, la primera de estas relaciones ascendió a 84% mientras que la segunda a 75%.

Gráfico 1: Relación entre Inversión Ejecutada y Elegible y entre IRAE aplicado y otorgado



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

V - ESTUDIO DE CUMPLIMIENTO DE LOS INDICADORES

El objetivo de esta sección consiste en comparar el grado de cumplimiento que registran las empresas en los indicadores que se comprometieron a generar.

Una consideración general para este capítulo es que para todas las empresas de estudio aún queda plazo para que demuestren el cumplimiento de sus indicadores, por lo tanto, las conclusiones deben verse a la luz de éste hecho. Es decir, los resultados que se presentan en esta sección son parciales, ya que ninguna empresa finalizó el plazo que se le otorga para el cumplimiento de indicadores (5 años) en su proyecto de inversión. Los datos muestran como se viene presentando la relación entre los incrementos prometidos respecto a los realmente logrados en algunos de los años de su cronograma de indicadores.

Asimismo, es importante tener en cuenta que en todos los casos en donde el grado de cumplimiento es menor a lo comprometido puede deberse tanto a que no lo han generado todavía o a que no han presentado la información pertinente hasta el momento.

Otro punto a destacar es que no se consideran ni los márgenes de tolerancia para evaluar el cumplimiento de los indicadores, ni si la empresa pidió corrimiento del cronograma de cumplimiento del indicador para dicho/s proyecto/s, por lo que se puede estar castigando el grado de desempeño de las empresas.

Para el análisis del cumplimiento de indicadores, no se consideran los montos excedentes aplicados que superen el compromiso de la empresa. Es decir, cuando el monto aplicado del indicador es superior a lo comprometido se toma como referencia éste último.

En el análisis por empresa se excluyen de la base todas aquellas que no presentan información de cumplimiento de indicadores.

A continuación se realiza la comparación entre lo comprometido por las empresas en sus proyectos de inversión y lo realmente generado para cada uno de los indicadores que son objeto de estudio (incremento de empleo, incremento de exportaciones, inversión en P+L e inversión en I+D+i) en forma agregada y según el sector de actividad y tipo de empresa.

Incremento de empleo

Se analiza la cantidad de empleo comprometido y la cantidad de empleo realmente generado por las empresas que obtuvieron aprobación de sus proyectos de inversión presentados a través de la COMAP.

De las 732 unidades de análisis, 500 empresas utilizaron como indicador la generación de nuevos puestos de trabajo. Dentro de éstas 31 no cuentan con datos del cumplimiento de dicho indicador en los años proyectados, por lo que para este caso el número de empresas a evaluar se reduce a 469.

El primer dato a destacar es que el total de las empresas que fueron objeto de este estudio se comprometieron a generar un total de 7.041 nuevos empleos, mientras que los que se crearon fueron un 90% de los comprometidos hasta el momento (6.320 empleos).

Cuadro V.1: Comparación del incremento de empleo comprometido con respecto al real, según sector de actividad.

Descripción de la actividad	Empleo real	Empleo comprometido	Relación entre empleo real y empleo comprometido
Producción agropecuaria, forestación y pesca	29	39	74%
Explotación de minas y canteras	3	3	100%
Industrias Manufactureras	44	53	84%
Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	220	220	100%
Construcción	556	663	84%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas	2.078	2.188	95%
Transporte y almacenamiento	859	926	93%
Alojamiento y servicios de comida	294	339	87%
Información y comunicación	405	462	88%
Actividades financieras y de seguros	533	675	79%
Actividades inmobiliarias	74	83	90%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	285	350	82%
Actividades administrativas y servicios de apoyo	596	636	94%
Servicios sociales y relacionados con la Salud humana.	302	360	84%

Artes, entretenimiento y recreación	9	9	97%
Otras actividades de servicio	33	36	90%
Total	6.320	7.041	90%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

Del análisis comparativo entre el empleo comprometido y el empleo realmente generado, según sector de actividad, se desprende que los sectores de actividad que más empleo se han comprometido a generar (*Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas; Transporte y almacenamiento; Actividades financieras y de seguros; Construcción y Actividades administrativas y servicios de apoyo*) presentan un porcentaje de generación real de nuevo empleo respecto al comprometido del 89% en promedio.

Cuadro V.2: Comparación del incremento de empleo comprometido con respecto al real, según tipo de empresa.

Tipo de empresa	Empleo real	Empleo comprometido	Relación entre empleo real y empleo comprometido
Instalada	5.579	6.217	90%
Nueva (*)	742	824	90%
Total	6.320	7.041	90%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

(*) La complejidad de la empresa al inicio hace que el cumplimiento se vaya a los últimos años. El año uno de empleo comienza cuando la empresa tiene ingresos gravados.

Del estudio de la relación entre la cantidad de nuevos empleos comprometidos y los realmente generados, según tipo de empresa, se obtiene que tanto las instaladas como las nuevas han generado hasta el momento el 90% del empleo comprometido.

Incremento de exportaciones

En el caso del indicador Aumento de exportaciones fueron 18 empresas que lo utilizaron, dentro de las cuales para 2 no se cuenta con la información de seguimiento de sus proyectos. Dentro de las 16 que se pueden estudiar, hasta el momento 15 ya alcanzaron los niveles prometidos en los proyectos de inversión.

En el acumulado se puede ver que dichas empresas vienen cumpliendo con el 97% de lo comprometido.

Cuadro V.3: Comparación del incremento exportaciones comprometidas con respecto a la real, según sector de actividad.

Sector	Exportaciones reales (U\$S)	Exportaciones comprometidas (U\$S)	Relación entre exp. reales / exp. comprometidas
Producción agropecuaria, forestación y pesca	600.000	600.000	100%
Industrias Manufactureras	68.137	644.000	11%
Construcción	200.000	200.000	100%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas	5.200.000	5.200.000	100%
Transporte y almacenamiento	1.475.050	1.475.050	100%
Información y comunicación	600.000	600.000	100%
Actividades financieras y de seguros.	8.700.219	8.700.219	100%
Servicios sociales y relacionados con la Salud humana.	200.000	200.000	100%
Total general	17.043.406	17.619.269	97%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

Salvo para el caso de las *Industrias manufactureras*, donde el incremento de exportaciones es aún menor al comprometido, en el resto de los casos los aumentos reales de exportaciones alcanzaron ya los niveles prometidos.

Cuadro V.4: Comparación del incremento exportaciones comprometidas con respecto al real, según tipo de empresa.

Tipo de empresa	Exportaciones reales cond. (U\$S)	Exportaciones comprometidas (U\$S)	Relación entre exp. Reales y exp. comprometidas
Instalada	12.043.406	12.619.269	95%
Nueva	5.000.000	5.000.000	100%
Total	17.043.406	17.619.269	97%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

Del análisis por tipo de empresa se observa que mientras las empresas nuevas ya han cumplido con el 100% de lo prometido, las instaladas presentan un alto grado de generación de exportaciones reales respecto a las comprometidas (95%).

Inversión en P+L

En el caso del indicador P+L, de las 19 empresas que optaron por dicho indicador sólo presentaron información de seguimiento 13, sobre las cuales se realiza el estudio.

Como se observa en el cuadro siguiente, **el nivel de cumplimiento del indicador es alto ya que estas últimas han ejecutado el 98% de la inversión comprometida en P+L.**

Del análisis por sectores de actividad surge que las *Actividades profesionales, científicas y técnicas; Industrias Manufactureras; Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; y Construcción* han cumplido con el 100% de lo comprometido.

Cuadro V.5: Comparación de la inversión comprometida en P+L respecto a la real, según sector de actividad.

Descripción de la actividad	Inversión comprometida en P+L (UI)	Inversión real en P+L (UI)	Inv. Real / Inv. Comprometida
Industrias Manufactureras	1.608.401	1.608.401	100%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	19.422.173	19.422.173	100%
Construcción	362.388	362.388	100%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas	1.062.539	1.030.828	97%
Transporte y almacenamiento	565.007	538.626	95%
Alojamiento y servicios de comida	1.793.550	1.733.892	97%
Información y comunicación	1.277.253	1.021.190	80%
Actividades inmobiliarias	1.114.357	1.033.301	93%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	212.540	212.540	100%
Total general	27.418.208	26.963.339	98%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

Del análisis por tipo de empresa surge que las empresas nuevas han cumplido con el 100% de inversión comprometida en P+L, mientras que las instaladas el 94%.

Cuadro V.6: Comparación de la inversión comprometida en P+L respecto a la real, según tipo de empresa.

Tipo de empresa	Inversión comprometida en P+L (UI)	Inversión real en P+L (UI)	Inv. Real / Inv. Comprometida
Instalada	7.996.035	7.541.166	94%
Nueva	19.422.173	19.422.173	100%
Total inversión en P+L (UI)	27.418.208	26.963.339	98%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

Inversión en I+D+i

Por último, en el caso del indicador I+D+i de las 12 empresas que optaron por dicho indicador se tiene información de seguimiento en 8 casos, sobre los cuales se basa este estudio.

Al respecto, se observa un alto nivel de cumplimiento del indicador ya que **la inversión real en este rubro llevada a cabo por dichas empresas es el 95% de la inversión comprometida por las mismas en I+D+i.**

A nivel sectorial, el sector *Comercio al por mayor y al por menor* cumplió con el 100% de la inversión comprometida en I+D+i, mientras que *Transporte y almacenamiento* cumplió con el 99% de la misma.

Cuadro V.7: Comparación de la inversión comprometida en I+D+i respecto a la real, según sector de actividad.

Descripción de la actividad	Inversión real en I+D+i (UI)	Inversión comprometida en I+D+i (UI)	Inv. Real/Inv. Comprometida
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas	67.939.226	67.939.226	100%
Construcción	3.985.485	4.455.089	89%
Información y comunicación	11.741.195	26.952.604	44%
Transporte y almacenamiento	271.608.354	273.535.079	99%
Total inversión en I+D+i (UI)	355.274.260	372.881.998	95%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

Respecto a la situación del indicador en la clasificación por antigüedad de presentación del proyecto original, las empresas instaladas son las que han dado mayor cumplimiento al mismo. Para las empresas nuevas el cumplimiento es de solamente el 24%.

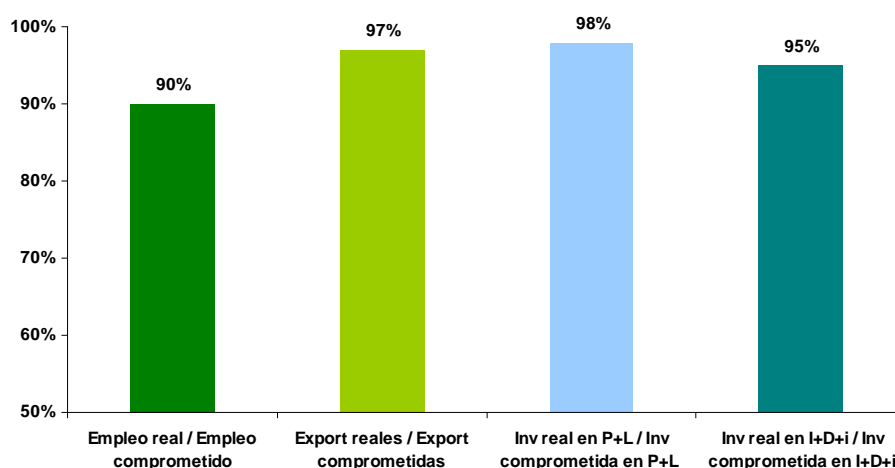
Cuadro V.8: Comparación de la inversión comprometida en I+D+i respecto a la real, según tipo de empresa.

Tipo de empresa	Inversión real en I+D+i (UI)	Inversión comprometida en I+D+i (UI)	Inv. Real/Inv. Comprometida
Instalada	353.096.634	363.721.308	97%
Nueva	2.177.626	9.160.690	24%
Total inversión en I+D+i (UI)	355.274.260	372.881.998	95%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

Para resumir el cumplimiento parcial de los indicadores se presenta el gráfico 2.

Gráfico 2: Relación entre el cumplimiento de los Indicadores reales y los comprometidos



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP

VI - CONCLUSIONES

Este informe analiza el grado de ejecución de los proyectos de inversión promovidos en el marco de la Ley de Inversiones, el cumplimiento de los indicadores comprometidos y la utilización del beneficio otorgado.

El estudio se realiza a partir de la base de datos de Seguimiento y Control de la COMAP-MEF, que contiene principalmente proyectos de los sectores Comercio y Servicios. A los efectos de obtener resultados consistentes se seleccionaron aquellos proyectos cuyos cronogramas de inversión finalizaron el 31 de marzo 2013, descartando en esta instancia aquellos proyectos que aún le resta plazo para llevar a cabo su inversión. El período que abarca este trabajo es de 2008 a marzo de 2013.

La primera conclusión que surge es que para las empresas consideradas, cuyos proyectos ya cerraron sus cronogramas de inversiones, el grado de ejecución de la inversión es el 84% de la inversión total elegible comprometida.

A nivel sectorial, las actividades de *Explotación de minas y canteras, Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado* y de *Suministro de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento* fueron las que presentaron mayores niveles de ejecución de la inversión comprometida, cumpliendo con el 100% de la misma. A su vez, las empresas nuevas e instaladas muestran el mismo grado de ejecución de sus inversiones.

Para considerar los beneficios aplicados, es necesario diferenciar las unidades de análisis que ya culminaron el plazo de exoneración de IRAE de las que no. El 38% de las unidades de análisis culminó el plazo de exoneración de IRAE.

La relación significativa para el análisis corresponde a las unidades que culminaron el plazo para aplicar el beneficio, y en este sentido, el resultado es que éstas aplicaron el 75% del IRAE otorgado. Las empresas instaladas que culminaron el plazo de exoneración fueron las que más aplicaron el beneficio, (81% del IRAE asignado) y los sectores que utilizaron los mayores porcentajes de beneficios de IRAE fueron *Actividades profesionales, científicas y técnicas, Comercio al por mayor y al por menor, reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas, Información y comunicación y Servicios sociales y de la salud*.

Finalmente se considera el grado de cumplimiento que registran las empresas en los indicadores que se comprometieron a generar. Una consideración general para este capítulo es que para todas las unidades de análisis aún queda plazo para que demuestren el cumplimiento de sus indicadores, por lo tanto, las conclusiones deben verse a la luz de este hecho.

En cuanto al indicador Incremento de Empleo se observa que se viene cumpliendo hasta el momento con el 90% de lo comprometido, con la generación real de 6.320 nuevos puestos de trabajo. La relación entre empleo real y comprometido es la misma tanto si se trata de empresas nuevas o instaladas. Por su parte, el sector de actividad *Explotación de minas y canteras y Suministro de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento* fueron las que presentaron mayor grado de cumplimiento hasta el

momento, generando el 100% de lo comprometido, a pesar de que aún le resta plazo por utilizar a todos los sectores.

En cuanto al grado de cumplimiento de las empresas respecto al indicador Aumento de Exportaciones, se observa que el mismo casi se iguala a los niveles comprometidos (se viene cumpliendo con el 97% de lo prometido). A nivel sectorial, salvo un sector (Industrias Manufactureras), el resto ya ha cumplido con el incremento de exportaciones comprometido. Mientras que las empresas nuevas ya cumplieron con el 100% de lo prometido, las instaladas ya han generado hasta el momento el 95% del mismo.

Por último, respecto al grado de cumplimiento los indicadores de inversión en P+L e I+D+i se alcanzó un alto grado en la relación entre lo ejecutado y lo comprometido. En ambos casos el nivel de inversión real en cada rubro fue prácticamente igual que la inversión comprometida, alcanzando el 98% y el 95% respectivamente.