

*Cumplimiento de los
proyectos promovidos por
la Ley 16.906 y sus
decretos reglamentarios*

Noviembre 2016

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe tiene como objetivo analizar el grado de ejecución de la inversión elegible comprometida por los proyectos de inversión promovidos en el marco de la Ley de Inversiones, el beneficio de IRAE aplicado en los mismos, así como el cumplimiento de los indicadores comprometidos.

El estudio refiere solamente a los proyectos evaluados por la representación del Ministerio de Economía y Finanzas en la COMAP, a partir de la base de datos de Control y Seguimiento de la COMAP-MEF¹, que contiene principalmente proyectos de los sectores comercio y servicios, presentados entre enero de 2008 y agosto de 2015.

Las categorías estudiadas, es decir ejecución de la inversión, beneficio de IRAE utilizado y cumplimiento de indicadores, se miran a nivel agregado y también desde tres perspectivas: sectores de actividad, antigüedad y tamaño de la empresa.

Los resultados obtenidos muestran un importante grado de cumplimiento de todas las categorías, tomando como referencia aquellos casos que culminaron sus cronogramas.

La inversión ejecutada representó el 85% de la inversión comprometida.

El grado de cumplimiento de los indicadores por parte de las empresas (generación de empleo, aumento de exportaciones, inversión en P+L y en I+D+i) han sido muy aceptables respecto a lo comprometido (88%, 80%, 90% y 93% respectivamente).

El beneficio de IRAE utilizado representó el 61% del beneficio otorgado en los proyectos de inversión.

*Teniendo en cuenta que el promedio de exoneración de IRAE otorgado en el período de análisis fue del 55% de la inversión elegible, **la exoneración tributaria efectiva representó el 33% de la inversión elegible para los proyectos que terminaron el plazo de exoneración.***

¹ La Comisión de Aplicación (COMAP), está integrada por representantes del MEF, MIEM, MGAP, MTSS, MINTUR y OPP. La evaluación y seguimiento de los proyectos se asigna en función de la naturaleza del proyecto y de la actividad a la que éste corresponda. La denominación COMAP-MEF refiere a aquellos proyectos que son evaluados y seguidos por representantes del MEF.

INDICE

I - OBJETO	4
II - METODOLOGÍA	4
III - DESCRIPCIÓN DE LA BASE DE DATOS DEPURADA	5
IV - ESTUDIO DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN ELEGIBLE	6
V - ESTUDIO DE LA UTILIZACIÓN DE BENEFICIO DE IRAE	9
VI - ESTUDIO DE CUMPLIMIENTO DE LOS INDICADORES	12
<i>Incremento de empleo</i>	12
<i>Incremento de exportaciones</i>	15
<i>Inversión en P+L</i>	17
<i>Inversión en I+D+i</i>	19
VII - CONCLUSIONES	22

I - OBJETO

Analizar la relación entre las inversiones realmente ejecutadas y las comprometidas por los proyectos de inversión; la relación entre el IRAE efectivamente utilizado y el IRAE otorgado a los mismos, así como el grado de cumplimiento de los indicadores comprometidos de aquellos proyectos evaluados por la COMAP-MEF.

II - METODOLOGÍA

Fuente de información

Los datos se obtienen de la base de datos relevada por el área de Control y Seguimiento de la COMAP-MEF para el período enero 2008 - agosto 2015 (último dato disponible al momento de realizar el presente estudio). Ésta se configura con la información que presentan las empresas anualmente para notificar el avance de sus proyectos de inversión. Las cifras se encuentran expresadas en la unidad de cuenta en que se recibe la información, ya que el análisis se basa en la evaluación del grado de cumplimiento a lo largo de todo el cronograma de cada proyecto recomendado de las empresas objeto de este estudio.

Marco temporal

Se analiza la información de los proyectos presentados a la COMAP desde enero de 2008 hasta agosto de 2015, que fueron **evaluados y recomendados por el Ministerio de Economía y Finanzas**.

Muestra objetivo del estudio

Se parte de una base de **2.731** proyectos (originales más sus ampliaciones) ingresados a través de la Ventanilla Única de COMAP-MEF hasta agosto de 2015. Se excluyen de la misma, aquellos proyectos que *desistieron* de la solicitud de los beneficios o presentaron solicitud de *revocación* de la resolución que otorga los beneficios fiscales; se eliminan aquellos que no accedieron a la Declaración de Promoción de la inversión y aquellos que no tenían fecha de resolución. También se excluyen aquellos proyectos que cumplen con la doble condición de no contar con información respecto a la inversión ejecutada ni haber presentado la Declaración Jurada (DJ) de acuerdo con la normativa de la COMAP, quedando el 77% del total de proyectos.

Se procede a unificar la información del Proyecto original con sus respectivas ampliaciones, obteniendo una nueva categoría que denominamos "Unidad de Análisis" (UAs).

Como consecuencia de los ajustes mencionados, se obtiene una base de datos depurada que consta de 1.652 unidades de análisis².

² Se utiliza el concepto unidad de análisis en lugar de proyecto. Una unidad de análisis está compuesta por un proyecto original de una empresa más sus ampliaciones (hasta 2). La base quedó compuesta por 1.652 unidades de análisis (1.652 proyectos originales más sus respectivas ampliaciones).

Para analizar el grado de ejecución de la inversión no se consideran los montos excedentes de inversión ejecutados que superen la inversión elegible comprometida en cada unidad de análisis. Es decir, cuando el monto de inversión que se declara ejecutada en cada unidad de análisis es superior a la inversión comprometida, se toma como referencia ésta última.

III - DESCRIPCIÓN DE LA BASE DE DATOS DEPURADA

En esta sección se describen las principales características de la base de datos analizada. Como se mencionó en la metodología, se utiliza la categoría Unidad de Análisis. Se usan las siguientes clasificaciones:

- Por antigüedad: Nuevas o Instaladas. Las empresas nuevas se definen como aquellas que en el ejercicio anterior a la presentación de su emprendimiento no tuvieron ingresos gravados.
- Por tamaño: PYMEs o Grandes. El tamaño de la empresa se define según los parámetros económicos definidos en el Decreto 504/007.
- Por sector de actividad. Se utiliza el Código CIIU Revisión 4, y se aplica la clasificación a un dígito (según giro de actividad declarada por la empresa). El Ministerio evaluador de los proyectos objeto del presente estudio es sólo el MEF.

La base depurada representa el 77% de la base original y el 96% en términos de inversión asociada comprometida.

Cuadro III.1: Relación entre la base de proyectos e inversiones depurada y la base total.

	Base total	Base depurada	Relación
Proyectos originales	2.140	1.652	77%
Inversión elegible comprometida (en mill. de UI)	34.456	32.916	96%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

Del punto de vista de la antigüedad, el 15% de las unidades de análisis correspondieron a empresas nuevas, es decir aquellas que en el ejercicio anterior a la presentación de sus emprendimientos no tuvieron ingresos gravados.

Cuadro III.2: Unidades de análisis por tipo de empresas: instaladas y nuevas.

	Unidades de análisis
Instaladas	1.405
Nuevas	247
TOTAL	1.652

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

Desde el punto de vista del tamaño de la empresa, el 69% de las UAs se caracterizan por corresponder a Pequeñas Y Medianas Empresas (PYMEs).

Cuadro III.3: Unidades de análisis por tamaño de la empresa: pymes y grandes.

	Unidades de análisis
PYMEs	1.148
Grandes	504
TOTAL	1.652

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

El 44% de la base analizada correspondió a empresas que se desempeñan en el sector Comercio y un 52% al Sector Servicios.

Cuadro III.4: Unidades de análisis por sector de actividad económica.

Descripción de la actividad	Total	% sobre total
Producción agropecuaria, forestación y pesca	18	1%
Explotación de minas y canteras	1	0%
Industrias manufactureras	43	3%
Suministro de electricidad y gas	2	0%
Suministro de agua y actividades de saneamiento	3	0%
Construcción	95	6%
Comercio	721	44%
Transporte y almacenamiento	250	15%
Alojamiento y servicios de comida	47	3%
Información y comunicación	113	7%
Actividades financieras y de seguros	72	4%
Actividades inmobiliarias	63	4%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	87	5%
Actividades administrativas	74	4%
Servicios sociales	45	3%
Artes, entretenimiento y recreación	9	1%
Otras actividades de servicio	9	1%
TOTAL	1.652	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

IV - ESTUDIO DE LA EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN ELEGIBLE

Una vez obtenida la base depurada con las 1.652 unidades de análisis, a los efectos del estudio de cumplimiento de la Inversión comprometida, se clasifican las UAs en dos categorías: aquellas que cerraron su cronograma de inversión y aquellas que aún les resta plazo para ejecutarla.

Para las que cerraron su cronograma de inversión al 31 de marzo de 2015³ (el 82% del total), se compara los montos de inversión comprometida con la ejecutada, en forma agregada y por sector de actividad,

³ Previamente se toma en cuenta si la empresa pidió corrimiento del cronograma de inversiones.

antigüedad y tamaño de la empresa. Para analizar el grado de ejecución de la inversión no se consideran los montos excedentes de inversión ejecutados que superen la inversión elegible comprometida en cada unidad de análisis. Es decir, cuando el monto de inversión que se declara ejecutada en cada unidad de análisis es superior a la inversión comprometida, se toma como referencia ésta última. Dado que los beneficios tributarios se pueden aplicar en base a la inversión comprometida efectivamente realizada, se entiende que esta variable es la que se debe considerar para no sobrevaluar el grado de ejecución de los emprendimientos aprobados.

La primera conclusión que surge es que **para las unidades que cerraron sus cronogramas de inversión, el grado de ejecución de la inversión es el 85% de la inversión total comprometida.**

Respecto a la clasificación por sector de actividad, se obtienen las siguientes relaciones entre inversión ejecutada e inversión comprometida:

Cuadro IV.1: Inversión elegible y ejecutada, según sector de actividad, de las UAs que culminaron su cronograma de inversión al 31/03/2015.

Sector	Cant. de UAs	Elegible Mill. de UI	Ejecutada Mill. de UI	Ejecutada / Elegible
Comercio	603	5.178	4.288	83%
Transporte y almacenamiento	206	3.012	2.299	76%
Información y comunicación	85	3.010	2.857	95%
Construcción	76	805	677	84%
Actividades profesionales	69	3.381	3.337	99%
Actividades financieras y de seguros	62	844	732	87%
Actividades administrativas y servicios de apoyo	61	497	393	79%
Actividades inmobiliarias	41	2.157	1.469	68%
Alojamiento y servicios de comida	40	136	113	83%
Servicios sociales y relacionados con la salud humana	39	435	407	94%
Industrias manufactureras	31	196	178	91%
Producción agropecuaria, forestación y pesca	17	126	122	97%
Otras actividades de servicio	9	26	22	82%
Artes, entretenimiento y recreación	5	17	15	88%
Suministro de agua y actividades de saneamiento	3	96	96	100%
Suministro de electricidad y gas	2	19	19	100%
Explotación de minas y canteras	1	2	2	100%
Total	1.350	19.938	17.027	85%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

En general todos los sectores manifiestan un alto grado de ejecución de la inversión comprometida. En particular, los sectores más relevantes en términos de montos de inversión promovida (*Comercio al por mayor y al por menor, Actividades Profesionales, Transporte y Almacenamiento e Información y Comunicación* – los cuales explican el 73% de la misma) muestran una relación de inversión ejecutada/inversión comprometida del orden del 88% en promedio.

Respecto a la clasificación de las empresas según su antigüedad, si bien no hay diferencias en cuanto al grado de ejecución de la inversión entre empresas nuevas e instaladas, las inversiones de estas últimas son mayores en valores absolutos, representando el 70% de la inversión total promovida.

Cuadro IV.2: Inversión elegible y ejecutada, según tipo de empresa, de las UAs que culminaron su cronograma de inversión al 31/03/2015.

	Cant. de UAs	Elegible Mill. de UI	Ejecutada Mill. de UI	Ejecutada / Elegible
Instaladas	1.165	14.051	11.961	85%
Nuevas	185	5.887	5.066	86%
Total	1.350	19.938	17.027	85%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

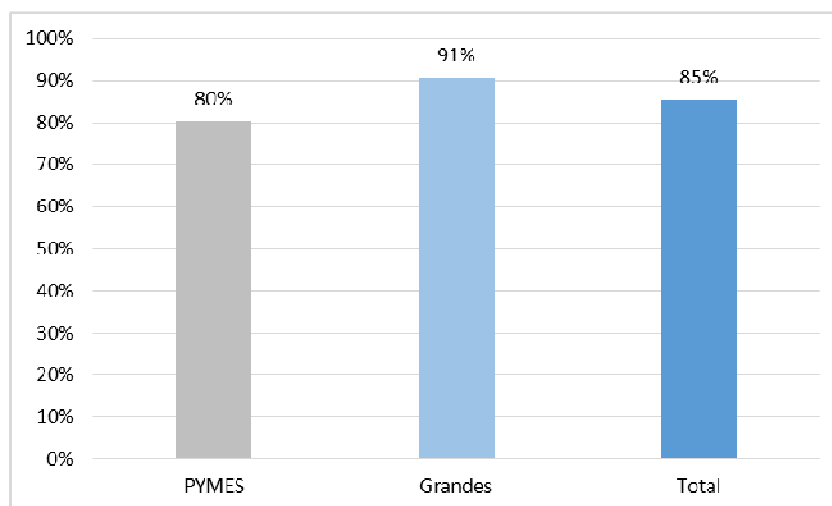
Según tamaño de la empresa, el nivel de ejecución de las inversiones de las empresas grandes fue alto y el de las PYMEs se encontró levemente por debajo del promedio.

Cuadro IV.3: Inversión elegible y ejecutada, según tamaño de la empresa, de las UAs que culminaron su cronograma de inversión al 31/03/2015.

	Cant. de UAs	Elegible Mill. de UI	Ejecutada Mill. de UI	Ejecutada / Elegible
PYMEs	968	9.971	7.997	80%
Grandes	382	9.967	9.030	91%
Total	1.350	19.938	17.027	85%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Gráfico 1: Relación Inversión Ejecutada/Inversión Elegible Comprometida para UAs que culminaron su cronograma de inversión, según tamaño de la empresa.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

V - ESTUDIO DE LA UTILIZACIÓN DE BENEFICIO DE IRAE

Para el estudio del beneficio de IRAE aplicado en el marco temporal de la investigación, se parte de la base depurada. Se eliminan todas las unidades de análisis que no contienen información sobre beneficio de IRAE efectivamente utilizado y no presentaron la Declaración Jurada correspondiente. Asimismo, no se consideran los montos de IRAE aplicados que superen los montos de IRAE otorgado, tomando como referencia, en estos casos, los últimos.

Se diferencian aquellas unidades de análisis que ya culminaron el plazo de exoneración de IRAE al 31 de marzo de 2015⁴ de las que no. Como resultado se obtiene que el 78% de las mismas culminó el plazo de exoneración de IRAE.

Para las unidades que culminaron el plazo de exoneración de IRAE, la relación entre beneficio de IRAE aplicado y beneficio de IRAE otorgado fue del 61%.

El resto de unidades, es decir aquellas a las que le resta plazo para la utilización de IRAE, aplicaron al momento del estudio un porcentaje significativamente menor.

En relación a la Inversión, para las unidades que culminaron el plazo, la exoneración efectiva de IRAE representó un 33% de la inversión comprometida.

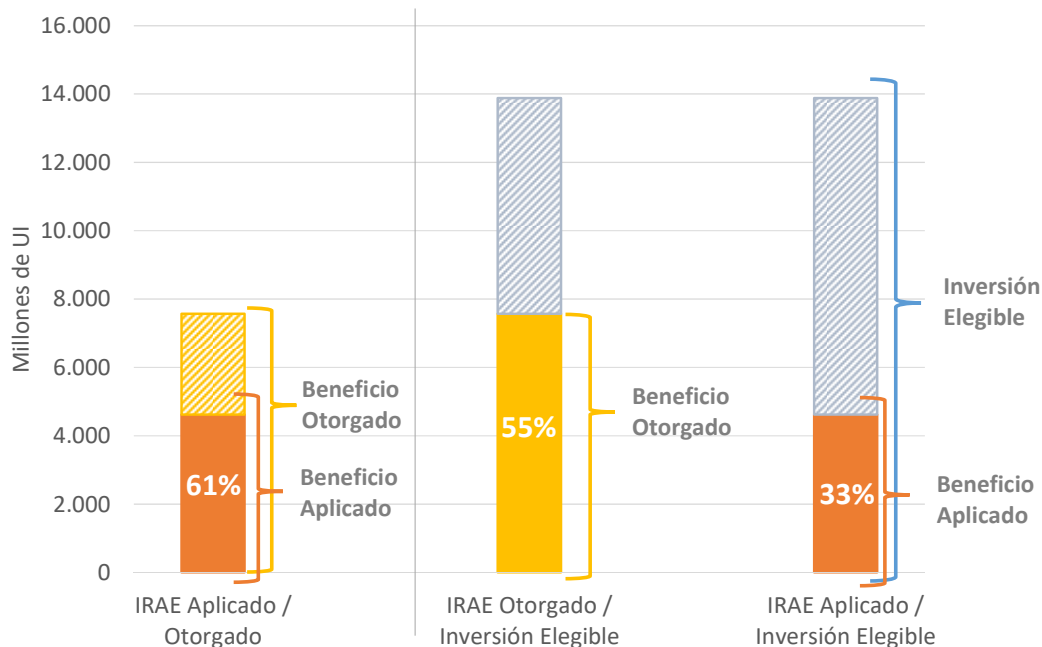
Cuadro V. 1 Beneficio de IRAE aplicado, otorgado y relación con la Inversión Promovida.

	Unidad de análisis	Beneficio IRAE Otorgado (en mill. de UI)	Beneficio IRAE Aplicado (en mill. de UI)	Aplicado/Otorgado	Inversión elegible comprometida (en mill. de UI)	Benef. de IRAE Otorgado/ Inv. elegible comprometida	EXONERACION EFECTIVA Benef. IRAE aplicado/ Inv. elegible comprometida
Culminaron plazo de utilización de Beneficio de IRAE	1.295	7.574	4.619	61%	13.881	55%	33%
Resta plazo de utilización de Beneficio de IRAE	357	9.012	1.309	15%	19.035	47%	7%
Total	1.652	16.586	5.928	36%	32.916	50%	18%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

⁴ Previamente se toma en cuenta si la empresa pidió corrimiento del cronograma de utilización del IRAE.

Gráfico 2: Beneficio de IRAE para las UAs que culminaron plazo de IRAE, en relación con el monto otorgado y la inversión comprometida



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

En relación a la clasificación por antigüedad de las unidades, es decir instaladas y nuevas, el 85% de las mismas corresponden a empresas que al momento de presentarse se encontraban instaladas. Las nuevas representan el 15%.

Dentro de las empresas instaladas, las que culminaron el plazo de exoneración significaron el 80% y son las que aplicaron un porcentaje mayor del IRAE otorgado (65%).

Cuadro V.2: IRAE aplicado en relación al otorgado, por tipo de empresa.

	Culminaron plazo			Resta Plazo			Total		
	Nuevas	Instaladas	Total	Nuevas	Instaladas	Total	Nuevas	Instaladas	Total
Cant. de UAs	168	1.127	1.295	79	278	357	247	1.405	1.652
Beneficio Otorgado (en mill. de UI)	942	6.632	7.574	4.978	4.034	9.012	5.921	10.666	16.586
Beneficio Aplicado (en mill. de UI)	309	4.310	4.619	74	1.234	1.308	383	5.544	5.928
Aplicado / Otorgado	33%	65%	61%	1%	31%	15%	6%	52%	36%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

Con respecto al tamaño de la empresa, las empresas PYMEs representan el 69% del total de las UAs y, a su vez, el 81% de las mismas culminaron su plazo de utilización del IRAE, aplicando el 42% del beneficio otorgado. Las UAs que culminaron plazo de IRAE y que corresponden a empresas grandes, por su parte, son las que aplicaron un porcentaje mayor del beneficio otorgado (72%).

Cuadro V.3: IRAE aplicado en relación al otorgado, por tamaño de la empresa.

	Culminaron plazo			Resta plazo			Total		
	PYMEs	Grandes	Total	PYMEs	Grandes	Total	PYMEs	Grandes	Total
Cant. de UAs	934	361	1295	214	143	357	1.148	504	1.652
Beneficio Otorgado (en mill. de UI)	2.853	4.722	7.574	4.487	4.525	9.012	7.340	9.247	16.586
Beneficio Aplicado (en mill. de UI)	1.204	3.415	4.619	232	1.076	1.308	1.436	4.492	5.928
Aplicado / Otorgado	42%	72%	61%	5%	24%	15%	20%	49%	36%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.

Respecto a la clasificación por actividad económica, para las unidades que terminaron el plazo de exoneración, los sectores que utilizaron los mayores porcentajes de beneficios de IRAE correspondieron a *Actividades profesionales; Información y comunicación; Artes, entretenimiento y recreación y Comercio al por mayor y al por menor.*

Cuadro V.4: IRAE aplicado en relación al otorgado, por sector de actividad.

Descripción de la actividad	Aplicado/Otorgado (Culminaron plazo)	Aplicado/Otorgado (Resta plazo)	Aplicado/Otorgado (Total)
Comercio	69%	33%	57%
Actividades profesionales	80%	1%	8%
Actividades inmobiliarias	20%	8%	10%
Información y comunicación	77%	30%	59%
Transporte y almacenamiento	44%	14%	30%
Construcción	59%	11%	33%
Actividades financieras y de seguros	61%	20%	49%
Artes, entretenimiento y recreación	76%	19%	25%
Actividades administrativas	38%	17%	32%
Servicios sociales	52%	42%	49%
Industrias manufactureras	64%	46%	58%
Alojamiento y servicios de comida	40%	51%	45%
Producción agropecuaria, forestación y pesca	40%	-.	40%
Suministro de agua y actividades de saneamiento	21%	12%	13%
Otras actividades de servicio	43%	-.	43%
Suministro de electricidad y gas	2%	-.	2%
Explotación de minas y canteras	47%	-.	47%
TOTAL	61%	15%	36%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y Seguimiento de COMAP.



VI - ESTUDIO DE CUMPLIMIENTO DE LOS INDICADORES

El objetivo de esta sección consiste en comparar el grado de cumplimiento que registran las empresas en los indicadores que se comprometieron a generar.

Para éste análisis se hacen las siguientes consideraciones:

- Se toma en cuenta si la empresa pidió corrimiento del cronograma de cumplimiento del indicador para sus proyecto/s. Luego, para el caso de los indicadores P+L e I+D+i se toman en cuenta sólo aquellos proyectos cuyos cronogramas de inversión hayan finalizado al 31 de marzo de 2015 y para los indicadores de empleo y de exportaciones se toma como referencia aquellos proyectos que hayan culminado su cronograma de cumplimiento al 31 de diciembre de 2014⁵.
- No se consideran los márgenes de tolerancia para evaluar el cumplimiento de los indicadores, por lo que se puede estar castigando el grado de desempeño de las empresas.
- No se consideran los montos excedentes aplicados que superen el compromiso de la empresa. Cuando el monto utilizado/aplicado del indicador es superior a lo comprometido se toma como referencia éste último.
- Se excluyen de la base todas aquellas UAs que no presentaron Declaración Jurada.

Se realiza la comparación entre lo comprometido por las empresas en sus proyectos de inversión y lo realmente generado para cada uno de los indicadores que son objeto de estudio: incremento de empleo, incremento de exportaciones, inversión en P+L e inversión en I+D+i), en forma agregada y según el sector de actividad, tipo de empresa y tamaño de la misma.

Incremento de empleo

Se analiza la cantidad de empleo comprometido y la cantidad de empleo realmente generado por las empresas que obtuvieron aprobación de sus proyectos de inversión presentados a través de la COMAP-MEF.

De las 1.652 unidades de análisis, las que utilizaron como indicador la generación de nuevos puestos de trabajo fueron 1.255 y se comprometieron a generar 16.535 puestos de trabajo.

Las unidades que **culminaron plazo del cronograma de cumplimiento** al 31 de diciembre de 2014 fueron en total 365 UAs. Dichas unidades corresponden todas a proyectos presentados por el Decreto 455/007, ya que para el Decreto 002/012 aún no hay datos sobre ningún caso que haya culminado su cronograma de ejecución del indicador a esa fecha.

⁵ Dado que para las inversiones se toma como fecha límite el 31 de marzo de 2015 y que los indicadores de empleo y exportaciones se evalúan a año cerrado, se toma como último dato para éstos el 31 de diciembre de 2014.

Las empresas que culminaron plazo del cronograma de cumplimiento de empleo, se comprometieron a generar un total de 5.983 nuevos empleos, mientras que los que se crearon efectivamente fueron 5.293 empleos, es decir un 88% de los comprometidos.

Cuadro VI.1: Comparación del incremento de empleo generado efectivamente en relación al comprometido, según sector de actividad.

Descripción de la actividad	Culminaron cronograma de empleo en 2014			Resta Plazo			Total		
	Empleo comp.	Empleo generado	Generado/Comp.	Empleo comp.	Empleo generado	Generado/Comp.	Empleo comp.	Empleo generado	Generado/Comp.
Comercio	1.738	1.638	94%	4.753	4.168	88%	6.491	5.806	89%
Información y comunicación	650	501	77%	471	420	89%	1.122	921	82%
Transporte y almacenamiento	633	605	96%	1.561	1.078	69%	2.194	1.683	77%
Actividades administrativas	604	593	98%	524	461	88%	1.128	1.054	93%
Construcción	473	395	84%	1.053	940	89%	1.526	1.336	88%
Actividades profesionales	427	323	75%	266	199	75%	693	522	75%
Actividades financieras y de seguros	390	262	67%	639	622	97%	1.029	884	86%
Alojamiento y servicios de comida	275	255	93%	266	161	61%	541	417	77%
Servicios sociales	273	255	93%	235	158	67%	509	413	81%
Suministro de agua y actividades de saneamiento	216	216	100%	4	4	100%	220	220	100%
Industrias manufactureras	111	102	92%	177	152	86%	287	253	88%
Actividades inmobiliarias	110	68	62%	481	154	32%	591	223	38%
Artes, entretenimiento y recreación	45	45	100%	51,8	51,5	99%	96	96	100%
Otras actividades de servicio	31	29	92%	20	11	55%	51	40	77%
Producción agropecuaria, forestación y pesca	3	2,7	91%	51	34	66%	54	36	67%
Explotación de minas y canteras	3	3	100%	0	0	-	3	3	100%
Total	5.983	5.293	88%	10.552	8.613	82%	16.535	13.906	84%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Los sectores de actividad que más empleo se han comprometido a generar, dentro de los que culminaron su cronograma: *Comercio al por mayor y al por menor; Información y Comunicación, Transporte y almacenamiento y Actividades administrativas y servicios de apoyo*, presentan un porcentaje de generación de nuevo empleo efectivo respecto al comprometido del 91% en promedio.

No se observaron diferencias significativas en el grado de cumplimiento de las UAs que culminaron su cronograma, según tipo empresa o tamaño. Sin embargo cabe mencionar que las **empresas instaladas**, en valores absolutos, **son las que generaron la mayor cantidad de puestos de trabajo.**

Cuadro VI.2: Comparación del incremento de empleo generado efectivamente en relación al comprometido, según tipo de empresa.

	Finalizaron cronograma de empleo en 2014			Resta Plazo			Total		
	Empleo comp.	Empleo generado	Generado/Comp.	Empleo comp.	Empleo generado	Generado/Comp.	Empleo comp.	Empleo generado	Generado/Comp.
Instaladas	5.218	4.637	89%	8.849	7.736	87%	14.067	12.373	88%
Nuevas	764	656	86%	1.704	877	51%	2.468	1.533	62%
Total	5.983	5.293	88%	10.552	8.613	82%	16.535	13.906	84%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Cuadro VI.3: Comparación del incremento de empleo generado efectivamente en relación al comprometido, según tamaño de la empresa.

	Finalizaron cronograma de empleo en 2014			Resta Plazo			Total		
	Empleo comp.	Empleo generado	Generado/Comp.	Empleo comp.	Empleo generado	Generado/Comp.	Empleo comp.	Empleo generado	Generado/Comp.
PYMES	2.480	2.150	87%	4.972	3.672	74%	7.453	5.823	78%
Grandes	3.502	3.143	90%	5.580	4.941	89%	9.082	8.084	89%
Total	5.983	5.293	88%	10.552	8.613	82%	16.535	13.906	84%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Gráfico 3: Relación empleo generado/empleo comprometido para UAs que culminaron su cronograma, según tipo de empresa.

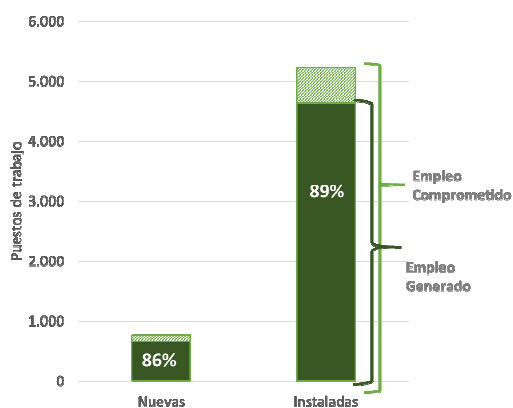
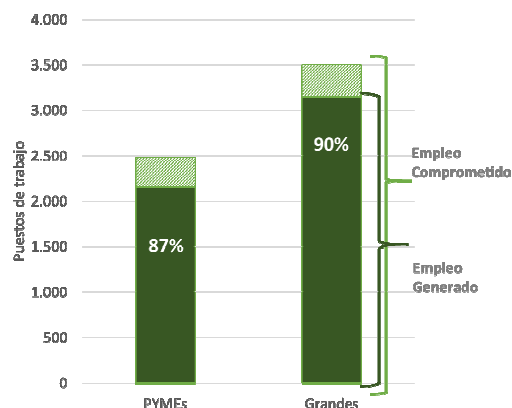


Gráfico 4: Relación empleo generado/empleo comprometido para UAs que culminaron su cronograma, según tamaño de empresa.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Incremento de exportaciones

En esta sección se analizan las exportaciones comprometidas y las realmente generadas por las empresas que obtuvieron aprobación de sus proyectos de inversión presentados a través de la COMAP-MEF.

De las 1.652 unidades de análisis, las que utilizaron el indicador aumento de exportaciones fueron 67 y se comprometieron a incrementar las mismas en U\$S 122,5 millones.

Las unidades que **culminaron plazo del cronograma de cumplimiento** al 31 de diciembre de 2014 fueron en total 14 UAs. Es importante destacar que para este indicador nuevamente se están considerando únicamente los presentados por el Decreto 455/007, dado que por el Decreto 002/012 aún no hay ningún caso que haya culminado su cronograma de ejecución a esa fecha.

Las empresas que culminaron plazo del cronograma de cumplimiento de exportaciones han cumplido con el 80% de lo comprometido.

En general todos los sectores que finalizaron su cronograma manifiestan un alto grado de cumplimiento de las exportaciones comprometidas. En particular, el sector *Actividades financieras y de seguros* fue el que generó mayores incrementos de exportación en valores absolutos.

Cuadro VI.4: Comparación del incremento exportaciones comprometidas con respecto a la efectivamente generada, según sector de actividad (en millones de U\$S y en %).

Descripción de la actividad	Finalizaron cronograma de export. en 2014			Resta plazo			Total		
	Incremento comp.	Incremento generado	Generado/Comp.	Incremento comp.	Incremento generado	Generado/Comp.	Incremento comp.	Incremento generado	Generado/Comp.
Actividades financieras y de seguros	8,7	7,4	85%	2,0	0,0	0%	10,7	7,4	69%
Actividades profesionales	8,4	6,2	74%	15,5	9,2	59%	23,9	15,4	64%
Comercio	3,0	3,0	100%	15,8	5,1	32%	18,8	8,1	43%
Transporte y almacenamiento	1,7	1,7	100%	24,7	16,6	67%	26,4	18,4	70%
Industrias manufactureras	3,1	1,4	44%	2,5	2,3	93%	5,5	3,6	66%
Información y comunicación	0,6	0,6	100%	3,0	2,2	73%	3,6	2,8	77%
Servicios sociales	0,2	0,2	100%	0,0	0,0	--	0,2	0,2	100%
Actividades inmobiliarias	0,0	0,0	--	27,1	0,0	0%	27,1	0,0	0%
Actividades administrativas	0,0	0,0	--	4,7	0,2	4%	4,7	0,2	4%
Producción agropecuaria, forestación y pesca	0,0	0,0	--	1,2	1,2	100%	1,2	1,2	100%
Construcción	0,0	0,0	--	0,4	0,4	100%	0,4	0,4	100%
Total	25,6	20,5	80%	96,8	37,2	38%	122,5	57,7	47%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Gráfico 5: Relación exportaciones generadas/exportaciones comprometidas para UAs que culminaron su cronograma.

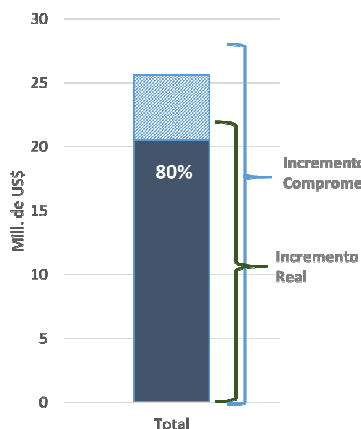
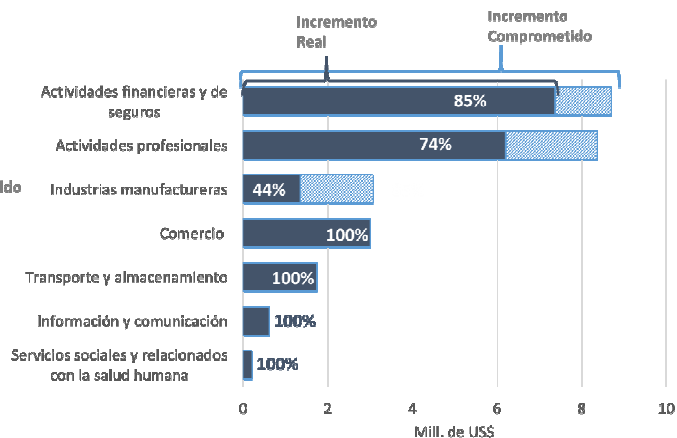


Gráfico 6: Relación export. generadas/export. comprometidas para UAs que culminaron su cronograma, por sector de actividad.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Si bien no se observaron diferencias significativas en el grado de cumplimiento de las UAs que culminaron su cronograma por tipo de empresa y/o tamaño, no obstante, el incremento de las exportaciones de las **empresas instaladas** es el mayor, en valores absolutos.

Cuadro VI.5: Comparación del incremento exportaciones comprometidas con respecto a la efectivamente generada, según tipo de empresa (en millones de U\$S y en %).

	Finalizaron cronograma de export. en 2014			Resta plazo			Total		
	Incremento comp.	Incremento generado	Generado/Comp.	Incremento comp.	Incremento generado	Generado/Comp.	Incremento comp.	Incremento generado	Generado/Comp.
Instaladas	17,3	14,3	82%	41,6	27,6	66%	58,9	41,9	71%
Nuevas	8,4	6,2	74%	55,2	9,6	17%	63,5	15,8	25%
Total	25,6	20,5	80%	96,8	37,2	38%	122,5	57,7	47%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Cuadro VI.6: Comparación del incremento exportaciones comprometidas con respecto a la efectivamente generada, según tamaño de la empresa (en millones de U\$S y en %).

	Finalizaron cronograma de export. en 2014			Resta plazo			Total		
	Incremento comp.	Incremento generado	Generado/Comp.	Incremento comp.	Incremento generado	Generado/Comp.	Incremento comp.	Incremento generado	Generado/Comp.
PYMES	13,1	10,9	84%	57,4	23,0	40%	70,5	33,9	48%
Grandes	12,6	9,5	76%	39,4	14,2	36%	52,0	23,7	46%
Total	25,6	20,5	80%	96,8	37,2	38%	122,5	57,7	47%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.



Gráfico 7: Relación export. generadas/export. comprometidas para UAs que culminaron su cronograma, según tipo de empresa.

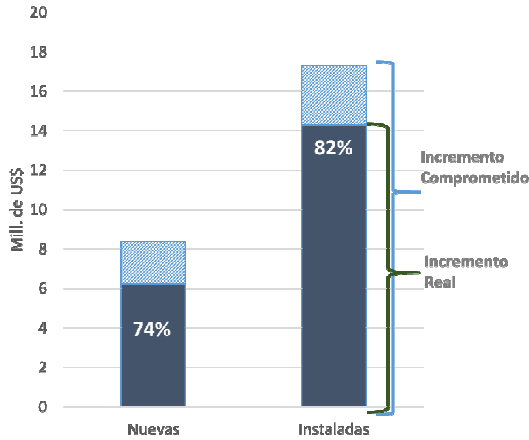
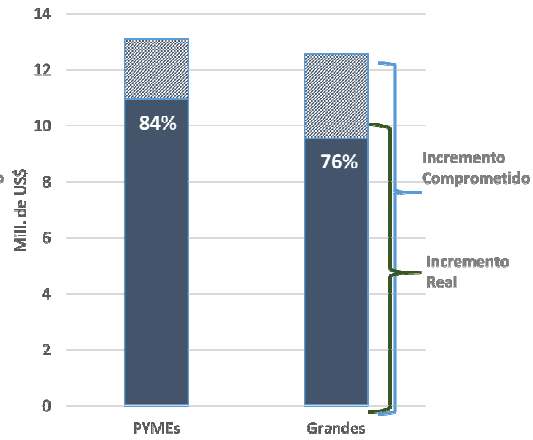


Gráfico 8: Relación export. generadas/export. comprometidas para UAs que culminaron su cronograma, según tamaño de empresa.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Inversión en P+L

Otro componente a analizar es el indicador de P+L. Al respecto, las UAs que optaron por utilizar este indicador fueron 169.

De ese total, las que culminaron cronograma de ejecución de inversiones al 31 de marzo de 2015 fueron 103.

Para este indicador, el nivel de cumplimiento de las UAs que culminaron su cronograma de inversión es del 90% de la inversión comprometida en P+L.

Del análisis por sectores de actividad surge que casi todos los sectores de las UAs que culminaron su cronograma de inversión mostraron un alto nivel de cumplimiento. **Comercio**, que explica la mitad de la inversión en P+L, tuvo un nivel de ejecución del 85%.

Cuadro VI.7: Comparación de la inversión comprometida en P+L respecto a la efectivamente ejecutada, según sector de actividad.

Descripción de la actividad	Ejecutada/Comprometida (Culminaron plazo)	Ejecutada/Comprometida (Resta plazo)	Ejecutada/Comprometida (Total)
Comercio	85%	37%	60%
Suministro de electricidad y gas	100%	-,-	100%
Transporte y almacenamiento	100%	5%	71%
Información y comunicación	91%	32%	53%
Actividades financieras y de seguros	100%	14%	44%
Actividades inmobiliarias	93%	5%	16%
Industrias manufactureras	97%	0%	68%
Alojamiento y servicios de comida	97%	-,-	97%
Construcción	63%	0%	45%
Actividades profesionales	100%	6%	25%
Artes, entretenimiento y recreación	100%	-,-	100%
Servicios sociales	0%	-,-	0%
Actividades administrativas	76%	9%	11%
Total	90%	26%	57%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

No se observaron grandes diferencias según tipo de empresa o tamaño en lo que respecta a grado de cumplimiento de las UAs que culminaron su cronograma. Sin embargo, **las UAs correspondientes a empresas instaladas y grandes se caracterizan por haber ejecutado la mayor parte de la inversión en P+L**, en valores absolutos.

Cuadro VI.8: Comparación de la inversión comprometida en P+L respecto a la efectivamente ejecutada, según tipo de empresa.

	Culminaron cronograma de inversión al 31/03/2015			Resta plazo			Total		
	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida
Instaladas	98,0	86,6	88%	102,5	31,2	30%	200,5	117,8	59%
Nuevas	21,6	20,7	96%	25,2	2,3	9%	46,8	23,0	49%
Total	119,5	107,3	90%	127,8	33,4	26%	247,3	140,8	57%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Cuadro VI.9: Comparación de la inversión comprometida en P+L respecto a la efectivamente ejecutada, según tamaño de la empresa.

	Culminaron cronograma de inversión al 31/03/2015			Resta plazo			Total		
	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida
PYMES	34,9	30,0	86%	54,0	11,0	20%	89,0	41,0	46%
Grandes	84,6	77,3	91%	73,7	22,4	30%	158,3	99,8	63%
Total	119,5	107,3	90%	127,8	33,4	26%	247,3	140,8	57%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Gráfico 9: Inv. en P+L ejecutada/ Inv. en P+L comprometida para UAs que culminaron su cronograma, según tipo de empresa.

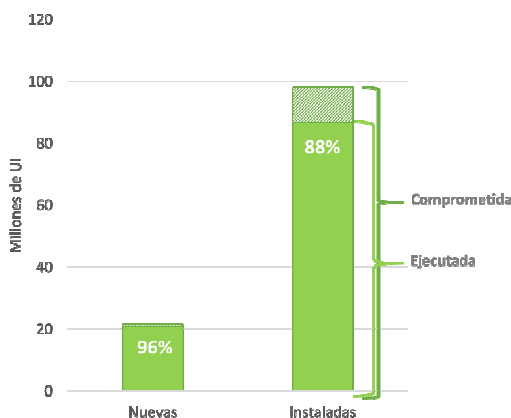
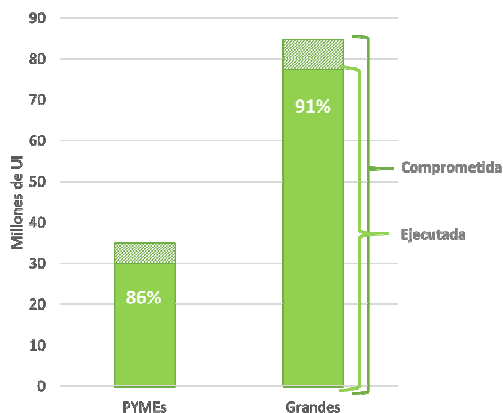


Gráfico 10: Inv. en P+L ejecutada/ Inv. en P+L comprometida para UAs que culminaron su cronograma, según tamaño de empresa.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Inversión en I+D+i

Por último, en el caso del indicador I+D+i, fueron 39 las UAs que optaron por utilizar este indicador.

De ese total, 23 culminaron su cronograma de ejecución de inversiones al 31 de marzo de 2015.

Al respecto, se observa un alto nivel de cumplimiento del indicador de las UAs que culminaron su cronograma de inversión, ya que **la inversión en I+D+i efectivamente ejecutada por las mismas representó el 93% de la inversión que se comprometieron a generar por dicho concepto.**

En particular, el sector Transporte y Almacenamiento fue el que más invirtió en I+D+i para el período analizado, con un grado de cumplimiento del 98%.

Cuadro VI.10: Comparación de la inversión comprometida en I+D+i respecto a la efectivamente ejecutada, según sector de actividad.

Descripción de la actividad	Ejecutada/Comprometida (Culminaron plazo)	Ejecutada/Comprometida (Resta plazo)	Ejecutada/Comprometida (Total)
Transporte y almacenamiento	98%	--	98%
Comercio	96%	85%	91%
Información y comunicación	68%	27%	36%
Construcción	84%	97%	91%
Servicios sociales	97%	--	97%
Actividades profesionales	100%	--	100%
Industrias manufactureras	100%	97%	97%
Actividades inmobiliarias	--	20%	20%
Actividades administrativas	--	62%	62%
Total	93%	50%	73%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Según tipo de empresa, las UAs instaladas que culminaron su cronograma de cumplimiento ejecutaron el 95% de la inversión en I+D+i comprometida y representan casi la totalidad de la inversión total, mientras que las nuevas ejecutaron el 50%. Según tamaño, las UAs catalogadas como grandes ejecutaron el 97% de la inversión comprometida. En términos absolutos, estas últimas ejecutaron casi la totalidad de la inversión total en I+D+i.

Cuadro VI.11: Comparación de la inversión comprometida en I+D+i respecto a la efectivamente ejecutada, según tipo de empresa.

	Culminaron cronograma de inversión al 31/03/2015			Resta Plazo			Total		
	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida
Instaladas	367,7	349,0	95%	301,1	141,1	47%	668,8	490,2	73%
Nuevas	18,2	9,0	50%	18,7	17,4	93%	36,8	26,4	72%
Total	385,9	358,0	93%	319,7	158,6	50%	705,6	516,6	73%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Cuadro VI.12: Comparación de la inversión comprometida en I+D+i respecto a la efectivamente ejecutada, según tamaño de la empresa.

	Culminaron cronograma de inversión al 31/03/2015			Resta Plazo			Total		
	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida	Comprometida (en mill. de UI)	Ejecutada (en mill. de UI)	Ejecutada/Comprometida
PYMES	45,0	29,0	64%	199,5	72,3	36%	244,4	101,3	41%
Grandes	340,9	329,0	97%	120,3	86,3	72%	461,2	415,3	90%
Total	385,9	358,0	93%	319,7	158,6	50%	705,6	516,6	73%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Gráfico 11: Inv. en I+D+i ejecutada/ Inv. en I+D+i comprometida para UAs que culminaron su cronograma, según tipo de empresa.

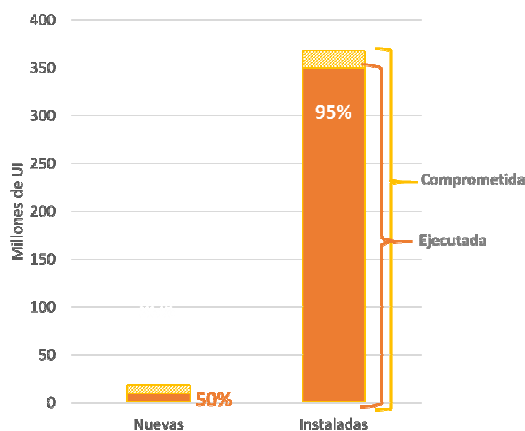
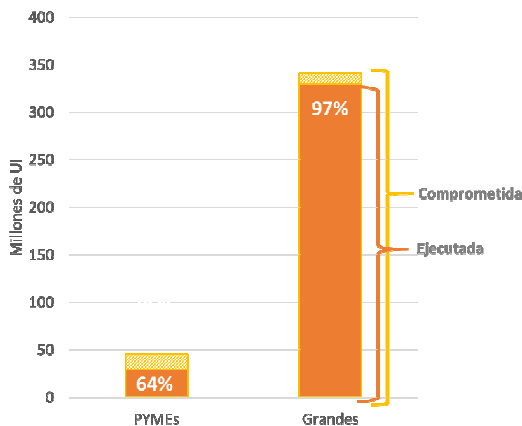


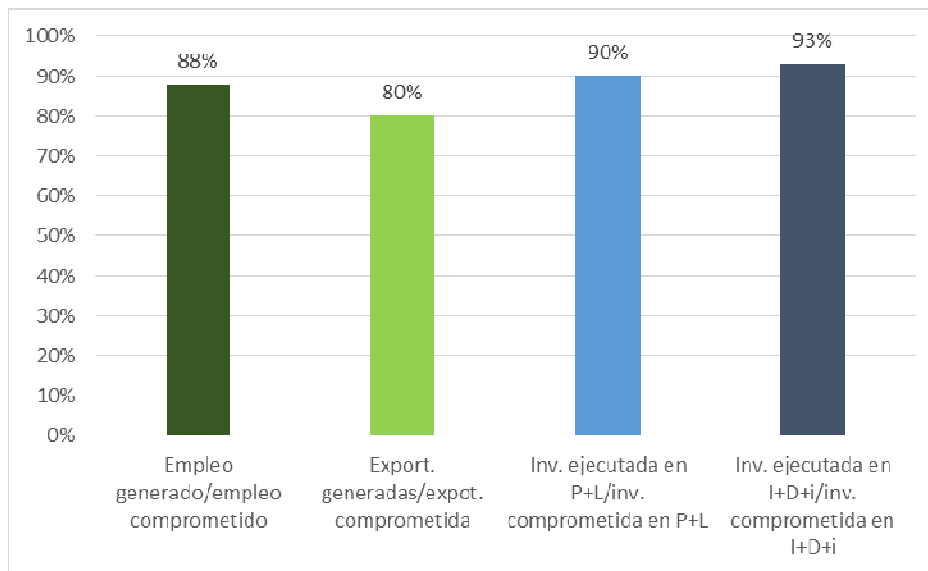
Gráfico 12: Inv. en I+D+i ejecutada/ Inv. en I+D+i comprometida para UAs que culminaron su cronograma, según tamaño de empresa.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

Para resumir, el cumplimiento promedio de los indicadores (para las UAs que culminaron su cronograma) se presenta el siguiente gráfico.

Gráfico 13: Relación entre el cumplimiento de los Indicadores generados y los comprometidos, para UAs que culminaron su cronograma.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Control y seguimiento de COMAP.

VII - CONCLUSIONES

Este informe analiza el grado de ejecución de la inversión comprometida en los proyectos de inversión promovidos en el marco de la Ley de Inversiones, el cumplimiento de los indicadores comprometidos y la utilización del beneficio de IRAE otorgado.

El estudio se realiza a partir de la base de datos de Control y Seguimiento de la representación del MEF en la COMAP (COMAP-MEF), que contiene principalmente proyectos de los sectores comercio y servicios, presentados entre enero de 2008 y agosto de 2015.

La primera conclusión que surge es que para las Unidades de Análisis consideradas, cuyos proyectos ya culminaron sus cronogramas de inversiones al 31 de marzo de 2015, el grado de ejecución de la inversión es el 85% de la inversión total elegible comprometida.

Todos los sub-sectores en general manifiestan un alto grado de ejecución de la inversión comprometida. En particular, los sectores más relevantes en términos de montos de inversión promovida (*Comercio al por mayor y al por menor, Actividades Profesionales, Transporte y almacenamiento e Información y comunicación*) muestran una relación de inversión ejecutada/ inversión comprometida del orden del 88% en promedio. A su vez, el porcentaje de ejecución de inversión fue alto tanto para empresas nuevas como instaladas, así como en empresas grandes. Para PYMEs estuvo levemente por debajo del promedio.

Respecto al beneficio de IRAE aplicado, la relación significativa para el análisis corresponde a las unidades que culminaron el plazo para aplicar el beneficio, y en este sentido, el resultado es que éstas aplicaron el 61% del IRAE otorgado. Las empresas instaladas y grandes que culminaron el plazo de exoneración fueron las que aplicaron mayor porcentaje del beneficio (65% y 72% del IRAE otorgado, respectivamente), y los sub sectores que utilizaron los mayores porcentajes de beneficios de IRAE fueron *Actividades profesionales e Información y Comunicación*. *Comercio*, aplicó un 69% del mismo.

Finalmente se considera el grado de cumplimiento que registran las empresas en los indicadores que se comprometieron a generar.

En cuanto al indicador Incremento de Empleo el cumplimiento fue 88% de lo comprometido. Para el indicador Aumento de Exportaciones, se observa un 80% de cumplimiento respecto a los niveles comprometidos. Respecto al grado de cumplimiento los indicadores de inversión en P+L e I+D+i la relación entre lo ejecutado y lo comprometido alcanzó el 90% y el 93% respectivamente.